

۱	۱	باب اور بیٹے کا مشترکہ کاروبار	۱
۱	۱	شرکتِ فاروق کے اصول	۲
۱	۱	مال کے بغیر شرکتِ فاروق	۳
۲	۲	اگر جائزیت سے مال ہو -	۴
۲	۲	اگر ملکِ حجاب سے مال ہو	۵
۲	۲	تفتیح ضابطہ	۶
۳	۳	سرکاری کے بغیر باب بیٹے کی شرکت	۷
۳	۳	بیٹے کے معین نہ ہونے کی شرطیں	۸
۴	۴	انفراد صنعت	۹
۴	۴	ذاتی سرمایہ نہ ہو	۱۰
۵	۵	دونوں کا سرمایہ ہو	۱۱
۵	۵	صرف بیٹے کا سرمایہ	۱۲
۵	۵	نسب صرف بیٹے کا ہو -	۱۳
۶	۶	سرمایہ صرف باب کی جانب سے ہو	۱۴
۷	۷	عیال سے ہو -	۱۵
۸	۸	باب بیٹے کی شرکت کے ضوابط کا خلاصہ	۱۶
۱۰	۱۰	بیٹے کا اپنی کمپنی میں سرمایہ کے کاروبار میں شریک ہونا اور کوئی فرد متعین نہ کرنا	۱۷
۱۰	۱۰	باب کے سرمایہ سے بیٹوں کا کاروبار کرنا اور باب کا علیحدہ بیٹوں کا کاروبار کرنا	۱۸
۱۲	۱۲	باب کے بیٹوں کو ان کے سرمایہ کے بغیر شرکت کا کاروبار کرنا	۱۹
۱۳	۱۳	تذکرہ رائے	۲۰
۱۴	۱۴	باب کے نام سے بیٹے کا کمپنی قائم کرنا	۲۱
۱۵	۱۵	باب کا اپنے سرمایہ سے کاروبار کرنا	۲۲
۱۷	۱۷	باب کے وفات کے بعد بیٹے کا کاروبار سنبھالنا	۲۳

تقسیم ترکہ سے قبل دعویٰ بیٹے کا نفع حاصل کرنا  
حلیت متعین نہ ہونے کی صورت میں ربح کا شرعی حکم

۱۸

۲۰

۲۴

۲۵



## بناپ (اور بیٹو) کا مشترکہ کاروبار

بناپم شرکت میں کاروبار کرنے کیلئے انوار شرکت کے اختلاف سے مختلف شرطوں کی رعایت کرنا ضروری ہے۔ مثلاً شرکت عقد کے محقق ہونے کیلئے شرکا کا مراحۃ یا دلاقہ ایجاب و قبول کرنا، شرکا کا وکیل بننے یا وکیل بنانے کے قابل ہونا، جس چیز پر عقد شرکت ہو رہا ہو اس میں وکالت کی صلاحیت ہونا، (یعنی معقود علیہ کا مباح الاصل نہ ہونا) نفع کے تناسب کا معلوم ہونا، نفع کا حصہ مشاۃً ہونا وغیرہ۔

اگر ان شرطوں کی رعایت نہ کی گئی تو شرکت قائم ہو جاتی ہے، اور ایسی شرکت شرکا کے مابین طے شدہ مضافے کیلئے مفید نہیں ہوتی، بلکہ مال و عمل کے اطلاق سے اس کے مضافے تقسیم ہوتے ہیں، اور عقد میں ذکر کردہ کسی زیادتی کی شرطیں ختم ہو جاتی ہیں، جیسا کہ بدائع میں ہے۔

واما النشرة الفارسة وهي التي فاتها شرط من شرائط الصحة

فلا تعد شيئاً مما ذكرنا، (بدائع ۵۴۵/۷)

شرکت فائدہ  
کے اصول

خلاصہ بنیاد شرکت سے متعلق کئے گئے سوالات میں بہت سی صورتیں شرکت فائدہ کی بھی ہیں، اسلئے شرکت فائدہ کے شرعی ضوابط تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی روشنی میں ذکر کردہ سوالات کی تحلیل آسانی ہو۔

لہذا شرکت فائدہ کی جن صورتیں ہیں۔

- ۱۔ شرکت فائدہ جانبین سے بغیر کسی مال کے ہو۔
- ۲۔ جانبین سے مال کے ذریعہ ہو۔
- ۳۔ مال کسی ایک طرف سے ہو۔

مال کے بغیر شرکت فائدہ مثلاً دو آدمیوں شرکت فائدہ کی اور دونوں میں سے کسی نے پاس

مال نہ تھا تو رسکی دو صورتیں ہیں۔

الف۔ دونوں عمل کرنے والے ہوں گے،

ب۔ یا کوئی ایک،

اگر کسی ایک نے عمل کیا تو دیکھا جائے گا کہ دوسرے نے تعاون بھی کیا ہے نہیں، اگر ایک ہی عمل کیا

اور دوسرے نے نہ کوئی عمل کیا اور نہ اس میں تعاون کیا، تو اس صورت میں کل فوائف عامل کیلئے ہوں گے، اور دوسرے کو کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر دوسرے نے عامل کا تعاون کیا ہے تو کل فوائف عامل کیلئے ہوں گے اور معاون کو معاونت پر اجرت ملے گی، بشرطیکہ عامل و معاون کے مابین اجرت و بہت کی نسبت اور ورز پر فوائف والہ کیلئے ہوگا اور بدنامی ہوگا جیسا کہ تفصیل آ رہی ہے، اور اگر دونوں نے عمل کیا اور معلوم نہیں کہ کس نے کتنا عمل کیا ہے تو فوائف میں دونوں نصف کے مقدار ہوں گے۔ جیسا کہ درختدار کی حسب ذیل عبارت سے مفہوم ہے،

وما حصله احدهما بدون عمل من الآخر فله، وما حصله معا فلهما نصفين  
ان لم تعلم ما لكل، وما حصله احدهما باعانة صاحبه فله، ولصاحبه اجر  
فقوله، (الدر المختار مع الشايعي ۵۰۲۶)

### اگر جانبین سے مال ہو

اور اگر جانبین سے مال ہونے کی صورت میں شرکت فارم ہو جائے تو جو فوائف حاصل ہوں گے وہ دونوں کے مابین تقسیم ہوں گے، چنانچہ دونوں کے واسطے لال برابر ہوں گے تو فوائف بھی برابر ہوں گے، اور اگر آٹھ لال یا بارہ لال ہوں گے تو فوائف بھی اسی طرح ہوں گے، البتہ اگر دونوں میں سے کسی ایک کی جانب سے عمل ہو تو اس کے لئے عمل کی کوئی اجرت نہ ہوگی، اگر ایک جانب سے مال ہو

اور اگر کسی ایک جانب سے مال ہونے کی صورت میں شرکت فارم ہو جائے تو جو فوائف حاصل ہوں گے اور دوسرے نے اگر عمل کیا ہے تو اس کے لئے اجرت ملے گی، ورنہ نہیں، جیسا کہ علامہ شافعی فرماتے ہیں:-

حاصلتان الشركة القاسره اما بدون مال او به من الجانبين  
او من احدهما، فحكم الاولى ان الربح بينهما للعامل كما علمت، والثانية لقهر الحال  
ولم يذكر ان لاصحهم اجرا لانه لا اجر للشريك في العمل بالمستترك  
والثالثة لرب المال، وللآخر اجر فقوله، (شایع ۵۰۳۰)

ربا یہ مسئلہ کہ عامل کو اجرت قتل کتنی ملے گی تو اس سلسلے میں حضرات صاحبین کے مابین اختلاف ہے، حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک جس قدر مقدار ربح عقد شرکت میں ملے گی اس سے زیادہ نہیں ملے گی، جبکہ حضرت امام محمد کے نزدیک خواہ اجرت قتل جتنی ہو اسی کا اعتبار ہوگا، اور وہی مقدار عامل کو دی جائے گی،

وفي الشايعي: فله اجر فقوله لا يجاوز نصف الثمن في قول ابي يوسف  
وقال محمد انه اجر فقوله بالغاما بلغة الاخرى انه لو اعانه عليه ولم يصب  
شيئا كان له اجر فقوله، (شایع ۵۰۳۶)

مذکورہ تفصیلات سے حسب ذیل ضابطہ ثابت ہوئے:-

## تفہیم ضابطہ

(الف) — اگر چند شرکا عمل کو کوئی کام انجام دیں اور مال کسی کی طرف سے نہ ہو اور نہ مقدار عمل کا انصاف ہو تو سبھی منافع میں برابر کے شریک ہوں گے، اور فسادِ شرکت کی وجہ سے منافع میں کمی زیادتی کی شرط داخل ہو جائے گی،

(ب) — اور اگر تمام شرکاؤں کی جانب سے مال ہو تو سب اپنے مال کے تناسب سے مقدار منافع ہوں گے،

(ج) — اور اگر کسی ایک کی طرف سے مال ہو تو عمل کرنے والے کو صرف اجرت ملے گی اور جبکہ منافع حصہ مال کیلئے ہوں گے،

نام اس طرح تعاون کرنے والے کو اسی وقت اجرت ملے گی جب کہ یہ کاروبار باپ بیٹے کی شرکت کا نہ ہو اگر کاروبار باپ بیٹے کی شرکت کا ہو تو اس میں حسب ذیل تفصیل ہوگی،

## ۱۔ معاہدے کے بغیر باپ بیٹے کی شرکت

اگر باپ بیٹے کسی کاروبار میں شریک ہوں اور دونوں کی اپنی کوئی پہنچ نہ ہو، اور جو کام باپ کرتے ہوں اس میں بیٹا بھی شریک کار ہو، اور بیٹا کا کھانا بیٹا باپ کے ساتھ ہو تو اس کاروبار سے جو کچھ آمدنی حاصل ہوگی وہ سب باپ کی ہوگی، اس میں بیٹے کی ذاتی کوئی آمدنی نہ ہوگی اور بیٹا باپ کے معاون شمار ہوگا، جیسا کہ علامہ شافعی حنفیہ کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں: —  
الاب والابن یکتبان فی صنعة واحدة ونعم یکتبا شئینا لکسب کلہ  
للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینالہ (شافعی ۵۰۲)  
اس طرح شرح المجد میں ہے: —

اذا عمل شخص فی صنعة هو واجبہ الذی فی عیالہ فجميع الکسب لذلك الشخص  
وولده یعد معینالہ، کما اذا اعان شخصاً ولده الذی فی عیالہ حال غرضہ  
فتدک الشجرة للشخص، ولا یكون ولده شریکالہ فیہا، (شرح المجملہ ۳۱۸ مادہ ۱۳۹)

## بیٹے کے معین ہونے کی شرطیں

مذکورہ جزئیہ سے معلوم ہوا کہ بیٹے کی جگہ کاٹی باپ کے لئے اس وقت ہوگی جبکہ تین شرطیں برآگئے ہوں،

۱۔ اتحادِ صنعت

۲۔ عدمِ سرمایہ

۳۔ بیٹے کا باپ کے عیال میں سے ہونا

اگر مذکورہ تینوں شرطوں میں سے کوئی ایک شرط بھی مفقود ہو تو بیٹے کی کاٹی باپ کے لئے نہ ہوگی



جیسا کہ علامہ خالد اناسی شرح المجملہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

وهو مشروط كما يعلم من عبارة اتمم لشرط ، منها اتحاد الصنعة ،

وعدام مال سابق لهما ، وكون الابن في عيال ابيه ، فاذا عدم واحد منها

لا يكون كسب الابن للأب ، (شرح المجملہ لاناہی ۳۲۱)

اسی صورت ہے کہ مذکورہ قینوں شرطوں پر قدر روشنی ڈالی جائے تاکہ کسب اولاد کے باب کے لئے ہونے کا ضابطہ منقح ہو کر سامنے آجائے۔ چنانچہ یہی شرط اتحاد صنعت ہے۔

## ع ۱ اتحاد صنعت

باب بیٹے کے ایک صنعت میں کام کرنے سے مراد نہیں ہے کہ نوع کے اعتبار سے صنعت متحد ہو، بلکہ اتحاد صنعت کی مراد یہ ہے کہ وہ دونوں ایک ہی کام انجام دے رہے ہوں، مثلاً باپ کسی کام کی ذمہ داری قبول کی اور بیٹا باپ کے ساتھ شریک کار ہو کر دلو پانے لگیں یا ایک ہی کاروبار اور حاصل کسب غیر متبادل طور سے ایک ہی میں ہو تو اس وقت بیٹے کا کسب باپ کے لئے ہوگا، ورنہ اگر دونوں ایک ہی نوع کے آٹک ایک کام کرتے ہو جیسے کہ باپ اور بیٹے دونوں حداد ہوں، مگر دونوں میں سے ہر ایک اپنی اپنی دکانوں میں علیحدہ علیحدہ کام کرتے ہوں، اور بیٹے نے عمل کا باپ کے عمل سے کوئی تعلق نہ ہو تو اس صورت میں بیٹا باپ کے لئے معین نہ ہوگا، اگرچہ بیٹا باپ کے عیال ہی میں کیوں نہ ہو، بلکہ بیٹے کی ساری کماٹی اسی کے ساتھ خاص ہوگی، جیسا کہ علامہ خالد اناسی شرح المجملہ میں غری و غناقت کسب کو بیان کرتے ہیں :-

ليس المراد با اتحاد الصنعة اتحادها نوعاً ، بل المراد ان يعملها پدر او اقره ،

و يكون الكسب المحاصل غير متعين ، حتى لو كان كل منهما حراً اذلاً ؛ الا ان كل

منهما يعمل في دكان له على حدة ، و آخر الابن في عمله ليس عاراً لأبيه لا يكون

وعيناً له ، وان كان في عیالہ ، بل يكون كسبه له خاصۃ (شرح المجملہ ۳۲۱)

اسی طرح علامہ کلیم یسری اللہبانی نہایت جامعیت کسب کو تحریر کرتے ہیں :-

الابن ان يعمل معاً في صنعة واحدة ، اذ لو كان لكل منهما صنعة يعمل فيها

و حدة فربما له ، (شرح المجملہ رسم ۷۴۱)

یعنی دوہری قید یہ ہے کہ باپ بیٹے ساتھ ساتھ کسی ایک کام کو انجام دے رہے ہوں،

کیونکہ اگر دونوں میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ میں مشغول ہو تو آخر میں ہر ایک کھلے ہوگی۔

مذکورہ اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ اتحاد صنعت سے نوعاً اتحاد مراد نہیں ہے،

بلکہ اس مراد یہ ہے کہ ایک ہی صنعت کو دونوں انجام دے رہے ہوں۔

## ع ۲ خیر ماہیت ہو

اولاد کی کماٹی کا باب کے لئے ہونے کیلئے دوہری شرط یہ ہے کہ دونوں کھلے پہلے سے کوئی ذاتی مراد اور کوئی نہ ہو

جیسا کہ اس شرط کی تصریح علامہ شامی نے فقہ کے حوالہ سے کی ہے اور یہی شرط فتاویٰ خیرہ میں اور شرح المجاہد

میں بھی موجود ہے۔ ولعم یکن لهما شیء فالنسب کلہ للاب، شامی

وفی الحدیث ولعم یکن لهما مال فالنسب کلہ للاب، (ہفتہ ۳۲۲)

**درغول کا شریعہ**

لہذا اگر باپ بیٹے نے اپنا اپنا سرمایہ لگا کر کوئی کاروبار شروع کیا ہو، تو اگرچہ بیٹا باپ کے عیال میں ہو لیکن اس صورت میں پوری کمائی باپ کے لئے نہ ہوگی، بلکہ شرط یا مقدار مال کے مطابق باپ کا حصہ ہوگا اور اسی طرح بیٹے کا بھی حصہ ہوگا، چنانچہ فتاویٰ خیرہ میں ابن عسیر اور باپ دونوں کے مال کی نسبت کا مسئلہ دعویٰ مذکورہ کی تائید کیلئے کافی ہے، دیکھئے

قال الخجندی: ويجوز للاب والوصی ان یشتراک مال النفس مع مال الصغر

ولو کان راس مال الصغر اکثر من راس مالهما، فان اشتد انکون المرجح علی شرط

وان لم یشتد یجوز فیما بینہما و بین اللہ تعالیٰ، لکن القاضی لا یصلہ قہما، ویجعل المرجح

علی قدر راس المال کذا فی السرد الموحا

ترجمہ — خجندی نے فرمایا: کہ باپ اور وصی کیلئے جائز ہے کہ وہ دونوں اپنے اپنے مال اپنے

دلاکے مشترک کاروبار کریں تو پھر اگر اس مال ان دونوں کے مال سے زیادہ ہو، چنانچہ اگر ان دونوں

کے مقدار پر پیر تو وہ بنایا ہے تو پھر شرط کے مطابق ہوگا، اور اگر ان دونوں کے مال نہیں بنایا ہے

تو پھر فیما بینہما و بین اللہ حلال ہوگا، لیکن مقدار مال سے زیادہ مرجح کے سلسلے میں قاضی ان

کی بات نہیں مانتے گا، اور مرجح راس المال کے بقدر ہی تقسیم کیا جائے گا۔

**صرف بیٹے کا سرمایہ ہے** | اس طرح اگر صرف بیٹے کا مال ہو اور باپ کا سرمایہ کچھ بھی نہ ہو تو باپ کی

جو حیثیت متعین ہوگی اسی کے مطابق وہ مال کا حقدار ہوگا، ورنہ کچھ بھی حقدار نہ ہوگا، مثلاً پورا مال بیٹے کا

ہو اور باپ بطور مضاربت کے صرف کوئی نام تو شرط کے مطابق مقدار مرجح کا حقدار ہوگا، اور اگر باپ کی جانب سے

کوئی عمل نہ ہو تو وہ کچھ بھی فوائد کا حقدار نہ ہوگا، جیسا کہ علامہ خالد زناہی مال صغیر سے مضاربت کی صورت

پر ایک واضح جزئیہ نقل فرماتے ہیں:-

الاب والوصی اذا دفعا مال الصغر مضاربة، وشرطا ان یعملا

بالنفس مع المضارب یجزون الریح فهو جائز، لا یضالوا خذ مالہ مضاربة

لیعملا بالنفس مع المضاف صح۔ (شرح المجلد ۳۳۱)

ترجمہ — باپ اور وصی جب بچے کے مال کو مضاربت کے طور پر دیں اور دونوں پر شرط لگادیں کہ وہ دونوں بھی

مضارب کے ساتھ مرجح کے ایک جزئیہ کے عوض کام کریں گے، تو یہ جائز ہے، کیونکہ وہ دونوں اگر

خود بچے کے مال کو مضاربت پر لے لیں گا کہ نصف مرجح کے عوض کام کریں گے تو یہ صحیح ہے،

**کسب صرف بیٹے کا ہو** | نیز کسب الولد للاب کی شرطوں میں ”یکتسبان“ کی قید ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر باپ بیٹے دونوں کیلئے کسب نہ ہو بلکہ صرف بیٹا ہی کا کسب و عمل ہو

تو یہ اصل شدہ پورا پورا بیٹے کے لئے ہوگا، اور اس وقت ”باپ“ بیٹے کے عیال میں سے شمار ہوگا، نہ کہ

بٹیا باپ کے عیال سے، جیسا کہ حسب ذیل ضریفہ سے واضح ہوتا ہے۔

فولیم اب و ابن یکتسان — انه لولم یکن للاب عمل ولا کسب علی العل و

الکسب لابی یلوف احوال المتحصل للابنی خاصۃ، لان الاب صلیتہ فی عیال

ابنہ و هو ظاهر (شرح المجلد لانا سی ۳۲)

دوسرے مادہ میں صرف باپ کی جانب سے ہے

بٹیا کی جانب سے کچھ بھی مرہامہ موجود نہ ہو اور بٹیا باپ کے عیال میں ہونے ہوئے باپ کے کاروبار میں باپ کے ساتھ

کام کرتا ہو تو بٹیا کے معین ہونے کی ظاہری شرط "ولم یکن لھا مال الخ" سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں

بٹیا معین نہ ہوگا، اس لئے کہ یہاں والد کا مرہامہ اور مال موجود ہے، تاہم دوسرے جزئیات اور ان کا برکے فتاویٰ سے

معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں بھی بٹیا باپ کے لئے معین ہوگا، جیسا کہ شرح المجلد میں ہے:-

کما اذا اعان شخصاً ولده الذی فی عیالہ حال غریبہ شجرۃ،

فتدک الشجرۃ للشخص ولا یکن ولده مساکلاً فیھا (شرح المجلد ۳۱۹)

ترجمہ:- جب طرح سے کسی شخص کی وہ اولاد جو اس کی عیال میں ہوں جب اس شخص کے درخت کا

پودا لگانے وقت اس شخص کی مدد کی تو وہ درخت اسی شخص کا ہوگا، اور اس شخص کی

اولاد درخت میں اس شخص کی تو شریک نہ ہوں گی۔

اس جزئیہ میں اس بات کی ملاحظہ ہے کہ درخت کا پودا جو باپ کی ملکیت میں رہے اور بٹیا کی ملکیت میں رہے والد بٹیا

اس پودا کے لگانے میں مدد کرتا ہے تو اس سے وہ مقدار درخت نہیں ہوتا، بلکہ وہ درخت پورے طور سے

باپ ہی کی ملکیت میں رہتا ہے اور بٹیا کی حیثیت صرف معین و مددگار کی ہوتی ہے،

اسی طرح حضرات اکابر رحمہم اللہ کے فتاویٰ سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، جیسا کہ فتاویٰ خفایہ

میں ہے:-

سوال:- میرے کپڑے کی دوکان ہے جس کا مرہامہ میرا اپنا ہے، دوکان میں نے پچاس ہزار

روپے سے شروٹ کی نفی، اور اب دوکان کا مرہامہ دس لاکھ ہے، اس کا روٹا رکی ترقی میں

میرے دو بیٹوں نے بھی سہارا دیا ہے، دونوں بیٹے اس وقت سے بیکر آج تک اکٹھے رہے ہیں

اب ان میں سے ایک جدا ہونا چاہتا ہے اور مجھ سے اس دوکان میں حصہ داری کا مطالبہ

کرتا ہے، آخفاق شریعت منظرہ کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل مطلوب ہے

الجواب:- صورت مسئلہ کے مطابق آپ کے بیٹے کا روٹا میں آپ کے معاون تھے، نہ شریک

اس لئے ان میں سے کسی ایک بیٹے کو بھی دوکان میں حصہ داری کے دعوے کا اثر عاقل نہیں ہے

اور اگر آپ اس بیٹے کو گھوڑی نہ دیں تو شریعتاً آپ پر کوئی تنہا نہیں، تاہم بہتر یہ ہے کہ

اس بیٹے کو بھی حصہ داری کچھ نہ کچھ دیا جائے۔ (فتاویٰ خفایہ ۳۷۷)

اسی طرح علامہ مفتوحہ خاں فوس مرہ اس طرح کے سوال کے جواب میں

وضاحت فرماتے ہیں:-

زید نے جو اپنے لڑکے کو کاروبار میں اپنے ساتھ شریک کیا ہے تو اس کی یہ صورت تھی ،  
 آیا زید نے پریشے کو کچھ رقم یا سرمایہ عینہ دیا تھا میر وہ رقم یا سرمایہ کاروبار میں لگا کر  
 شریک تجارت ہوا۔۔۔۔۔ یا یا اپنے کسی بیٹے کو کچھ رقم عینہ نہیں دی ، نہ سرمایہ  
 دیا اور نہ بیٹوں کے پاس اپنی ذاتی رقم یا سرمایہ تھا جسکو ملا کر وہ کاروبار میں شریک  
 ہوئے ہوں ، بلکہ بیٹے دیکھتے ہی بدوں رقم دینے کام کرنے لگے ، اور اس شریک سے  
 کام کو ختم ہوئی ، جس صورت اولی میں تو یہ یہ البتہ شریک ہے ، اور شخص اپنی رقم  
 و سرمایہ کی نسبت سے اس وقت اصل و نفع میں متعلق ہوگا ، اور صورت ثانی میں شریک  
 ہی نہیں بلکہ کل سرمایہ خرید کی ادراک ہے اور سب لڑکے اسکے معین شمار ہوں گے ،  
 (امداد الاسلام کتاب الشریکۃ ص ۳۱۶) بحوالہ حاشیہ فتاویٰ رضویہ (۳۲۲)

اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں اس طرح کے متعدد کلمات کے جوابات میں بیٹے کو  
 معین و مددگار شمار کیا گیا ہے ، دیکھئے کتاب الشریکۃ سوال ۲۹ ، سوال ۳۲ ،  
 لہذا مذکورہ تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ ”ولم یکن لھا شیء“ کی قدس یا تودہوں  
 سے مال کی نفی مراد ہے ، یا حرف اولاد سے ، یعنی جب باپ بیٹے آدمیوں کے پاس کوئی مال وجود  
 نہ ہو۔۔۔ یا حرف بیٹے کے پاس کوئی مال وجود نہ ہو اور بیٹا باپ کے عیان میں ہو تو ان دونوں صورتوں میں  
 بیٹے کی کافئی باریک دیکھنی ہوگی۔۔۔ و اللہ اعلم

## عیال میں سے ہو

اولاد کی کافئی باریک دیکھنی پوری قدس یعنی کہ وہ باریک عیال میں سے ہو۔ اور کسی  
 کسی آدمی کے عیال میں سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ :

وہ اس آدمی تک یا سکونت پذیر ہو اور وہ آدمی اس کے نان و نفقہ وغیرہ  
 کو برداشت کرتا ہو۔ جسے کہ آدمی کا غلام ، اس کی بیوی اس کی اولاد اور اسکے بوز سے محتاج والین وغیرہ ،  
 یہ اس آدمی کے عیال کہلاتے ہیں ، جیسا کہ لغة الفقہاء اور ”قواعد الفقہ“ کی عبارتوں سے واضح ہے ،  
 عیال الرجل الذی لکن معه ونفقۃ علیہ لعلاۃ وامرأۃ وولده  
 الصغیر۔ (قواعد الفقہ ۳۹۵)

دفعۃ الفقہاء : عیال الرجل : الذین لیسکنون معه وبنفق علیہم کا امرأۃ  
 واولادہ وغللاۃ ، واقعہ ، وابیہ ، الشیخان الفاضلان الفقہان ، (۳۲۵)

مذکورہ اقتباسات سے معلوم ہوا کہ عیال ہونے کے لئے سکونت و نان و نفقہ میں معتد  
 ضروری ہے ، جلد فتاویٰ ہند نہ کتاب الوقف کے جوابدہ سے حراست معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے عیال میں  
 ہونے کیلئے ایک ساتھ سکونت ضروری نہیں ، بلکہ صرف نان و نفقہ میں شریک کافئی ہے ، خواہ ایک  
 ہی مکان میں بھی تو رہیں مگر یہ ہوں یا مختلف مکان میں ہوں ، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہے ،



والعیال، کل من یكون فی نفقة الشان مسواکان فی منزله ام  
فی غیرہ، (فتاویٰ ہندیہ - فی الوقف علی اهل البیت ۳۷/۲)

حاصل ہوا کہ کسی آدمی کے کسی عیال میں سے ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اس کے شریک نان نفقہ  
ہو، خواہ وصیت مکان کی وجہ سے ایک ہی منزل میں ہو یا تنگی منزل کی وجہ سے ایک ایک منزل میں  
قیام ہو۔

لہذا اس قید سے معلوم ہوا کہ اگر بیٹا باپ کے عیال میں سے نہ ہو یعنی بیٹا اپنے ٹھکانے پر  
میں مستقل ہو، تو ایسا بیٹا جو کچھ باپ کے ساتھ عمل کرے گا، اس پر حق حرجت ہوگا، خواہ وصیت لیا ہو تو امانت  
کی حرجت کا حقدار ہوگا یا شرکت میں عمل کیا ہو تو متعینہ شرط کے مطابق منافع کا حقدار ہوگا، اگرچہ کہ تبرعا کوئی عمل  
کر دے تو کوئی اور بات ہوتی۔ چنانچہ علامہ فرماتے ہیں اس شرح المجملہ میں اس میں ہر صورتوں کا حکم تحریر کرتے ہوئے  
نقل فرماتے ہیں:-

قد علمت ان الابن اذا کان کسبه علی عده یكون کسبه له  
لا لأبيه، (شرح المجملہ ۳۲/۲)

اور چونکہ اس طرح کی صورتوں میں بیٹا خود اپنے اموال کا مالک ہوتا ہے، ان میں باپ کی شرکت نہیں ہوتی  
اس لئے اگر باپ خود کفیل ہونے کے باوجود اپنے بیٹے کے اموال سے چوری کر لے تو وہ سخت گنہگار ہوگا،  
ہاں اگر وہ ضرورت مند ہو اور بیٹا خرچہ نہ دیتا ہو تو بعد از ضرورت لینے کی اجازت ہوتی، جیسا کہ علامہ  
علامہ ابن قیم فرماتے ہیں:-

وفی المبتغی: لا یفقر ابن لیسری من ائتمه اطور سر یلقیہ ان ابی،

ولا قاضی حقہ، والا ائتم، (در مختار مع الشامی ۳۵۴/۲)

تفصیلات مذکورہ سے معلوم ہو گیا کہ شرکت کی تمام صورتوں میں بیٹے کی کما حقہ باپ کے لئے نہیں ہوتی  
بلکہ صورت محض قید میں ہی بیٹے کی کما حقہ باپ کے لئے ہوتی ہے۔ فقہاء و علماء کا یہ حکم بالکل صحیح ہے۔

### بائے بحث شرکت کے ضوابط کا خلاصہ

تفصیلات مذکورہ سے باپ بیٹے کی شرکت کے سلسلے میں حسب ذیل ضوابط منبج ہوئے:

الف۔ اگر باپ بیٹے دونوں کے پاس کوئی مال نہ ہو اور بیٹا باپ کے عیال میں سے ہو اور  
باپ کے ساتھ ساتھ اس کے عمل کو انجام دیتا ہو، تو بیٹے کی کل کما حقہ باپ کے لئے ہوگی، اور بیٹا یعنی  
نامت ہوگا، کما حقہ الاب والابن یلتزمان الخ۔ ص ۱۰

ب۔ اگر اگر باپ بیٹے دونوں کے پاس کوئی مال نہ ہو، اور بیٹا باپ کے عیال میں سے ہی ہو مگر  
دونوں کے لئے الگ الگ کام ہو، ایک کو دوسرے کے کام سے کوئی تعلق نہ ہو تو اس صورت  
میں بیٹے کی کما حقہ باپ کے لئے نہ ہوگی، بلکہ بیٹا اپنی کما حقہ کا خاص طور سے حقدار ہوگا، کما  
حقہ حی لولکان کی معھا حوادا خلا الخ۔ ح ۱۰ فی العنوان "اتحاد صنعت"

ج۔ اگر حرف بیٹے کا علی ہو اور باب کا علی کہ جس سے نہ ہو تو پوری کائناتی بیٹے کے لئے ہوتی

اور باب کو بیٹے کے عیال میں سے سمجھا جائے گا، نہ بیٹے کو، کما مٹر۔ انہ لولم یکن  
للاب علی ولا کسب بل العیال والکسب للابن لیکن المال المکتسب للابن خاصۃ ،  
لان الرب حلیفۃ فی عیال ابنہ وهو ظاهر (شرح المجملہ للامام سی ۳۲)

د۔ اگر دونوں کے پاس اپنا دنیا مرعایہ ہو اور کاروبار میں اشتراک ہو تو اس صورت میں منافع  
شرک کے مطابق کٹائے ہوں گے، اور فساد شرکت کی صورت میں بقدر اعمال کے مطابق ہوگا۔  
کما مٹر جمال الخ جندی: ومیز للاب والوصی الخ۔ ص ۵

۵۔ اور اگر مرعایہ حرف بیٹے کا ہو اور باب کی جانب سے عمل ہو تو یہ مفادیت کی صورت ہوتی  
اور مفادیت کے صحیح ہونے کی صورت میں دونوں شرکاء کے مطابق منافع میں شریک ہوں گے،  
کما مٹر الاب والوصی اذا دفعا مال الصغر مفادۃ الخ اور اگر مفادیت خارج ہو جائے  
تو ہر رے منافع بیٹے کٹائے ہوں گے، اور باب کے لئے اجرت قیل ہوتی کما مٹر۔ ص ۵

۶۔ اور اگر حرف بیٹے کا مرعایہ اور کاروبار ہو اور باب کی جانب سے نہ تو کوئی مرعایہ ہو اور  
نہ عمل تو حد منافع بیٹے کٹائے ہوں گے اور باب کٹائے منافع کا کچھ میں حصہ نہ ہوگا، کما مٹر  
انہ لولم یکن لاب علی ولا کسب الخ۔ جلدی اول الصفحہ ۷۔

ز۔ اور اگر حرف باب کی جانب سے مال ہو اور بیٹا باب کے عیال میں ہوتے ہوئے باب کے  
کام میں شریک ہو تو پوری کائناتی باب کی ہوتی، اور بیٹا معین شمار ہوگا، کما مٹر  
اذا اعان شخصاً ولدہ الذی فی عیالہ الخ۔ ص ۷۔

اور اگر باب کی جانب سے مال ہو مگر بیٹا مستقل ہو باب کے عیال میں سے نہ ہو تو  
بیٹے کی کائناتی اسکی ذاتی ہوتی، باب کی نہ ہوتی، کما مٹر قد علمت ان الابن اذا کان  
کسبہ علی حدہ لیکن کسبہ لہ لا لأبہ، ص ۸۔

ما قبل کی تفصیلات سے یہ اصل بات ظاہر ہوتی ہے کہ باب سے باب بیٹوں کے  
مابین اشتراکی کاروبار کی جہاں وضاحت ہوتی ہے وہیں ہر ایک کی حیثیت بھی معلوم ہو جاتی ہے، فقہ و اصولی اہل علم

## بیٹے کا اپنے کچھ سرمایہ کے ساتھ باپ کے کاروبار میں شریک ہونا، اور کوئی فیصد متعین نہ کرنا

اگر کوئی بیٹا قدر سرمایہ کے ساتھ باپ کے کاروبار میں شریک ہوا، اور اس وقت یہ مراعت نہیں کی کہ  
بہرہ یا کس وجہ سے دے رہا ہے، تو ظاہر یہی سمجھا جائے گا کہ یہ شرکت کس لئے ہے، مگر صحت شرکت سمجھنے جو  
شرطیں ہونی چاہئے کہ منافع و غیر متعین ہو وہ جو یہ دہیں ہیں، اس لئے یہ شرکت فاسد ہو جاتی، اور اس کاروبار  
میں شرکت کے وقت سے جو منافع ملے ان میں سے بیٹا اپنے مال کے تناسب سے منافع کا حقدار ہوگا، خواہ بیٹا  
باپ کے خیال میں بے پرو یا نہ ہو، جیسا کہ تنقیح ضوابط (۷) میں بات گذر چکی، اور جیسا کہ در مختار میں ہے،  
والمرجح فی الشركة الفاسدة بقدر المال، ولا عبرة بشروط الفضل (در مختار ج ۳ ص ۵۳)

## باپ کے سرمایہ سے بیٹوں کے کاروبار میں کرنا اور

### باپ کا عملہ شرکت ہونا

اگر باپ کے سرمایہ اور بیٹی سے بیٹوں نے کاروبار شروع کیا اور وہ سب باپ کے خیال میں سے ہوں تو اس  
کاروبار شروع کرنے کی کئی صورتیں ہیں :-

۱۔ باپ اس بیٹی اور سرمایہ کو تمام بیٹوں کے مابین حبیۃ تقسیم کر کے مالک بنادے، پھر بھی بیٹے  
اس دیکھتے ہوئے سرمایہ سے کاروبار شروع کریں، اور خود باپ بھی اپنی اپنی کسبائت میں شریک ہو، تو اس  
صورت میں یہ شرکت کا بطل ہوگا، اور عملہ کی اس صورت پر سوال کا یہ مجہد دو کاروباری ملکیت اور  
منافع میں اپنے کو اور سب بیٹوں کو شریک کرنا، "دال ہی ہے"، تو اس صورت میں باپ یا کوئی اور بیٹا  
اگر وہ عمل نہ کریں پھر بھی وہ حقدار منافع ہوں گے، بشرطیکہ غیر عامل یا فاسد العمل کے لئے قدر سرمایہ سے ذائد  
منافع کی شرکت نہ ہو۔ ورنہ یہ شرط صحیح نہیں ہوتی اور منافع بقدر مال ملے گا، جیسا کہ حسب ذیل حکایت  
سے واضح ہے :-

دفع لاجنه مالا لیتعرف فيه ففعل وکثر ذلک فمات الاب، ان  
اعطاه حبیۃ فالکل له، والا فمیراث، (در مختار مع الشامی ص ۵۲)  
وفی شرح المحمّد :-

ولکذا لو شرطا العمل علی احدهما (ای جائز) وکان الربح للعامل بقدر راس مال  
او اکثر، ولو کان الاکثر غیر العامل او راقطها عملا لا یصح، سولہ ربح  
ماله فقط، شرح المحمّد ۲۶۸، حکایت فی تبیین الحقائق ج ۲ ص ۲۴۵

اور اس صورت میں باپ کے انتقال کے بعد تمام بیٹوں کے حصے شرط کے مطابق ساقی طور  
تقسیم ہو گئے اور ان میں وراثت کا حرج بان نہ ہوگا، البتہ صرف باپ کے حصہ میں وراثت جاری ہو جاتی، اور بیٹوں  
کی جانب سے عمل کی قلت و کثرت یا عدم عمل کا اثر استحقاق منافع پر نہیں پڑے گا، کیونکہ استحقاق منافع  
کے لئے عمل ضروری نہیں، بلکہ عقد شرکت میں شرط محبت ضروری ہے، جیسا کہ حسب ذیل خبر نہ رکھی دیکھیں :-

استحقاق الربو انما هو بالنظر الى الشرط المذكور في عقد الشركة

وليس هو بالنظر الى العمل الواقع ، فالشريك الشرط عمله ولو لم يعمل

بعد ، كانه عمل ، مثلا الشريكان شركة صحيحة في حال اشتراط

العمل على كليهما اذا عمل احدهما ولم يعمل الاخر لعذر او لعذر نصيب

المرحج بينهما على الوجه الذي اشتراطه (شرح المجتہد الامامی ج ۲ ص ۲۷۴)

ترجمہ ————— ربو لا استحقاق عقد شرکت میں ذکر کی ہوئی شرط کے مطابق ہونا ہے ، اور عمل واقع کے مطابق

نہیں ہونا ، چنانچہ ایسا شریک جس کے عمل کی شرط لگائی گئی ہو ، اگر وہ عمل نہ کرے ، تو اس کا

سمجھا جائے گا کہ اس نے عمل کیا ، مثلاً دو ایسے شریک جن کی شرکت صحیح ہو اور ان دونوں

پر عمل کرنے کی شرط لگائی گئی ہو ، جب ان دونوں میں سے کوئی ایک عمل کرے اور دوسرا کسی عذر

باعتدال کے عمل نہ کرے ، تب بھی ان دونوں کے مابین شرط کے مطابق ربو کی تقسیم

عمل میں آئے گی —————

اور دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ اگر ————— باب ایسا سرمایہ تمام حصوں کو بطور مضاربت کے

دے دے اور سب منافع میں برابر کے شریک ہوں تو یہ صورت بھی جائز ہوگی ، لیکن سوال میں ذکر کردہ یہ لفظ

وہ کاروبار کی ملکیت اور منافع میں اپنے کو اور سب حصوں کو شریک کرنا ، یہ مضاربت کے منافی ہے ،

اس لئے کہ مضاربت میں سرمایہ کسی ایک کا ہوتا ہے ، اور عمل دوسرے کا ، اور سب اہل سرمایہ کا ہلک نہیں ہوتا ،

بجز اس صورت میں جس میں بیٹے کی جانب سے عمل بالکل نہیں ہے وہ عقد ارشافہ نہیں ہے ، کیونکہ مضاربت

میں سرمایہ لگانے یا عمل کرنے سے منافع کا حق ہوتا ہے ، بغیر ان دونوں کے حق نفع حاصل نہیں ہوتا —

جبکہ سوال میں غیر عامل کو بھی شریک نفع مانا گیا ہے ، لہذا اپنی صورت پر تصور مسئول کو محمول کر کے جائز

قرار دیا جائے گا —————

اور تیسرا احتمال یہ ہے کہ باب نے تمام حصوں کو سرمایہ حصہ یا قرضہ نہیں دیا ، بلکہ بیٹے کو اپنی باب کے سرمایہ کے

کام شروع کر دیا اور کسی طرح کا معاملہ طے نہ ہوا ، تو یہ صورت شرکت ہی نہ ہوگی ، بلکہ مضاربت قرار دی ہوگی ، اور پوری

ملکیت باب کی ہوتی اور حصوں کو عمل کی اجرت ملے گی ، اور گھبراہٹ کے عیاں میں ہو تو اجرت بھی نہیں ملے گی بلکہ

باب کے معین شمار ہوں گے ، جیسا کہ اس طرح کے ایک سوال کا جواب دئے ہوئے علامہ طوسقا فرماتے ہیں :-

اگر باب نے کسی بیٹے کو کچھ رقم حصہ نہیں دی ، نہ سرمایہ دیا ، اور نہ بیٹوں کے پاس

اپنی ذاتی رقم یا سرمایہ تھا جس کو ملا کر وہ کاروبار میں شریک ہوتے ہوں ، بلکہ دوسرے

ہی بیٹوں رقم دینے کام کرتے گئے ، تو یہ صورت شرکت ہی نہیں ، بلکہ مال

سرمایہ نہ رکھنے کی ملک ہے ، اور سب لڑکے اپنے حصہ میں شریک ہوں گے ،

(امداد الا سلام تذاویر الشركة ص ۳۱۶) مجموعہ

(جامعۃ فتاویٰ شفاء ص ۳۴۲) مشکوٰۃ والقدر الخالی

محمد رفیع



## شریک کاروبار کر لینا

باب کا رہن گین میں بیٹے کو شریک کرنے کی متعدد صورتیں ہوتی ہیں :-  
 الف — باب کا بیٹوں کو اپنی گین میں شریک کر لینا اور اجرت و مزدوری، ملک و منافع کی تعیین و تصریح نہ کرنا۔ اور اس طرح بیٹے کا اپنے سسرال کے بغیر محل و محنت شروع کر دینا۔  
 چونکہ اس صورت میں بیٹے کی کوئی حیثیت متعین نہیں ہے، اور نہ بیٹے کی جانب سے کوئی پونجی ہے اس لئے اگر بیٹا اخیال میں سے ہو تو وہ صرف معاون ہوگا اور سارے منافع والا کئے خاص ہوئے علاوہ خالص اتنا ہی تحریر کرتے ہیں :-

حیث کان من عملة عیالہ، والمعین لہ فی امورہ و احوالہ فجميع ما  
 حصله بکدہ و تعبہ ہو ملک خاص لا یشیہ، لا شئی لہ فیہ، حیث لم یکن  
 لہ مال، لانه فی ذالک لا یشیہ معین، (شرح المجلد ۳۲۰)

ترجمہ — جب بیٹا باپ کے عیال میں سے ہو اور جگہ امور و احوال میں اس کی معاونت کرنا ہو  
 تو جو بھی بیٹے کی کرد و کاروش سے حاصل ہوگا وہ سب باپ کی ملک خاص ہوگی، اس  
 میں بیٹے کا کچھ نہ ہوگا، کیونکہ بیٹے کے لئے اپنا ذاتی کوئی سرمایہ نہیں ہے، اس لئے وہ اس  
 سلسلے میں باپ کا معین و مددگار ہوگا۔

ب — دوسری صورت یہ ہے کہ بیٹا باپ کے عیال میں سے نہ ہو بلکہ خود دو نو مش، قیام و کفالت  
 کے اعتبار سے مستقل ہو، پھر والد نے کسی حیثیت کی صراحت اور تعیین منافع کئے بغیر شریک کر دیا  
 کر لیا ہو، تو اس صورت میں بیٹے کی حیثیت ایک غافل کی ہوگی، اور بیٹا اپنے محل کی اجرت و قفل  
 کا مقدار ہوگا، اور سارے منافع باپ کے لئے ہوں گے، اس لئے کہ بیٹے کا محمول ہونے کی وجہ سے یہ  
 شرکت فارغ ہے جس میں ایک فریق کی طرف سے مال ہے، لہذا اعمال کو اجرت قفل ملے گی۔ علاوہ شریقی  
 فرمانے ہیں :-

ان الشریکة الفارغ اما بدون المال اویہ من الجانبین  
 او من احدهما۔ فحکم الاولی ان الرمح فیما للعامل کما علیہ، والنافع  
 لبقدر المال۔ والثانی لرب المال وللآخر اجر قفله (شرعی پڑھو)

وفی شرح المجلد :- لیشرط ان یعلم کیف تقسم الرمح بین الشریکاء،  
 فاذا بقی مجہا و صحہ لا کانت الشریکة فاسدة، لان الرمح هو المعقود علیہ  
 فی الشریکة، و صحالة المعقود علیہ تقسده العقد۔ (شرح المجلد للشیخ ۷۱۳)

ترجمہ — شرکت کئے پر شرط ہے کہ شرکاء کے مابین منافع کی تقسیم کیسے ہوگی معلوم و متعین ہو،  
 چنانچہ جب کیفیت تقسیم معلوم ہو تو شرکت خالص ہو جائے گی، اس لئے کہ منافع  
 ہی شرکت میں معقود علیہ ہیں، اور معقود علیہ کی حالت تقسده عقد ہے،

(ج) تیسری صورت یہ ہے کہ پیشہ کو شرکاء کا دوبارہ کرنے وقت ملکیت یا فدا فیع میں شرکت کی صورت کو ردی تھی، مثلاً تمام بیٹوں کیلئے یکجہتی کے معین و معلوم حصے کی ملکیت کا اعلان کر دیا تھا، یا صرف فدا فیع کی مقدار متعین کا اعلان کر دیا تھا، تو ان دونوں صورتوں کا ایک ایک حکم ہو گا،

اگر معین حصہ کی ملکیت کا اعلان کر دیا تھا، تو اس صورت میں گویا باپ نے اپنی یکجہتی کا ایک معلوم حصہ متشاء ہر بیٹے کو حصہ کر دیا، اسلئے ضرورت ہو گی کہ اس سلسلے میں شرکت متشرکاء کی رہنمائی حاصل کی جائے کہ آیا یکجہتی کا حصہ متشاء ہر بیٹے کو حصہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں ہمارے تمام فقہاء و رحمہم اللہ اتفاق متفق ہیں کہ اگر کوئی چیز قابل تقسیم ہو تو اس کے حصہ متشاء کا حصہ جائز ہے، لیکن اگر حصہ کی جائے والی چیز قابل تقسیم ہو تو اس کے حصہ متشاء کو حصہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں حضرات رحمہم اللہ فی حق کا اختلاف ہے۔

ان کے تلامذہ حضرات امام مالک، امام شافعی اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے نزدیک ایسی قابل تقسیم چیز کے حصہ متشاء کو حصہ کرنا بھی جائز ہے، جبکہ حضرات احناف رحمہم اللہ کے نزدیک جائز نہیں، جیسا کہ ہر ایر میں ہے۔

ولا يجوز هبة فيما ليس بمأجور الا مأجورة مقسومة، و هبة المتشاء  
فيما لا يقسم جائز، وقال الشافعي يجوز في الوحيين (بہار ۳/۲۸۵)  
وفی المعنایہ: حوہ قال مالک والحد (نہایہ ۱۶۹)

لہذا مالک اس طرح حصہ کرنا ممکن ہوا کہ نہیں، کا دوبارہ اور یکجہتی کے قابل تقسیم ہونے نہ ہونے پر ہے۔ اگر یکجہتی قابل تقسیم ہے تو حضرات احناف کے نزدیک حصہ صحیح ہے ورنہ نہیں۔

سنہ ۵ کی رائے: البتہ اس سلسلے میں ہندہ کی رائے یہ ہے کہ اس میں زیادہ شدت اختیار نہ کرنا چاہئے اور عام حالات میں حضرات احناف کے مطابق منع کرنا چاہئے لیکن صورتیں کہ جیسے حادثات میں جو بزرگی گنہگار نہیں چاہئے جیسا کہ علامہ کشمیری فیض الباری میں فرماتے ہیں:-

والذی اراہ ان النفع عنہ لکونہ مفضیاً الى التزاع، ولی الامر  
بکون النفع عنہ لا یشتد فیہ التزاع للبفسہ بل ربما یغضض عنہ التضا  
فلا یلغی التشتد فیہ الخ (فیض الباری ۳/۳۷۲)

ترجمہ:- میں جو سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ متشاء سے حصہ کی وجہ مخالفت اس کا بغض الی التزاع ہونا ہے، اور ہر ایسا معاملہ جس میں مخالفت کی وجہ نزاع ہو اس میں شرعاً خود شدت کا پہلو اختیار نہیں کرنا، بلکہ ایسا اوقات اس سے چشم پوشی سے کام لےنا۔

لہذا اس باب میں تشدد و سختی پر تنہا متناصب نہیں

اور اگر بابتی مقدار معین فاضل کی مراد نہ ہو تو مثلاً تمام بیٹوں کو اتنا اتنا حصہ دیا جائے گا  
اور بیٹے یا بچے کا وہ بار میں شریک ہو کر کام کرنے کے لیے تو یہ صورت شریعت اعمال کی صورتوں میں داخل ہو کر جائز  
ہوئی، اور یہ سمجھا جائے گا کہ بابت کا سرمایہ ہے جس میں وہ اپنے تمام بیٹوں کو کچھ حصہ دے گا کام کر رہا ہے،  
اور فاضل کی تقسیم مساوی اعتبار سے ہے۔ جیسا کہ مہبوط حد میں ہے۔

اِذَا اَقْعَدَ الصَّالِحُ وَصِيَّهُ رَحِلًا فَيُذَكِّرُ دَاكُنْهُ لِحَظِّهِ عَلَيْهِ لَعَلَّ بَالِغًا  
صُورًا قَارِدًا فِي الْفِيَاصِ، اِلَّا اَنْهُ اُسْتَحْسِنَ لِكُونِهِ مُتَعَامِلًا بَيْنَ النَّاسِ  
مِنْ غَيْرِ تَكْبَرٍ وَتَكْرٍ، وَفِي نَزْعِ الْعَاصِ عَمَّا قَالُوا بَابُ نَوْحٍ هَرَجٍ، وَلَفْظُ  
هَذَا الْهَرَجِ يَجُوزُ هَذَا الْعَقْدَ، اِذْ لَيْسَ فِيهِ لَفْظٌ يَبْطُلُ بِهِ، (مہبوط ۱۱/۱۷۳) میری  
ترجمہ — جب صاحب اپنے ساتھ کسی آدمی کو اپنی دکان پر بیٹھا کر نصف فاضل کے عوض اس کے ذمہ  
عمل سونپ دے، تو یہ معاملہ از روئے قیاس قارہ ہے، مگر استحساناً جائز ہے، کیونکہ  
کسی بیٹے کی تکلیف کے بغیر لوگوں کے معاملے رائج ہے، اور لوگوں کو اس کے معاملے میں ملحق  
کرنے میں ایک طرح کا حرج ہے، لہذا اس حرج کو دفع کرنے کی وجہ سے یہ عقد جائز ہو گا،  
اس لیے کہ اس عمل کو باطل کرنے والا کوئی شخص موجود نہیں ہے۔ — مفسر و اللہ تعالیٰ اعلم

### برائے نام سے بیٹے کا مکتبی قائم کرنا

اگر بیٹے اپنے سرمایہ اور یونانی سے کوئی مکتبی قائم کرے، اور اس میں والد کی جانب یونانی وغیرہ بالکل نہ ہو،  
لیکن بھائی اپنے والد کے احترام میں مکتبی کے کاغذات میں بائیک مکتبی والد کو ظاہر کرے، اور اسی کے نام سے  
مکتبی کو منسوب کر دے، جیسے مالک کا تشریف خود کرے، اس میں والد کا کوئی حقیقی نہ ہو تو پوری مکتبی بیٹے  
کی ہو گئی، اس میں والد کی ملکیت بیٹے کے بقصد حیاتیات نہ ہو گئی،

اس لیے کہ اگر والد کے نام سے مکتبی قائم کرنے اور کاغذات میں بائیک مکتبی والد کو  
بتائے سے والد کو مالک بنانا لازم نہیں آتا، بلکہ شرعاً مالک بنانے کے لیے کچھ ایسے فریضہ کا موجود ہونا  
ضروری ہے جو ملک پر دلالت کرے، اور یہاں ملک پر دلالت کرنے والا کوئی فریضہ موجود نہیں ہے، بلکہ  
پوری مکتبی میں اشرف کا عمل دخل بیٹے کو حاصل ہے اور وہی اپنے منشأ کے مطابق اشرف وغیرہ کو دے گا  
جس پر مالک کی تعریف بخوبی صادق آتی ہے، لہذا اس طرح عرف نام پر کر دینے سے ملک ثابت نہیں ہوتی۔  
جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے واضح ہے۔

وَالصَّحیحُ بِالْجَوَابِ كَوَهْبِیَّتٍ — وَجَعَلْتَهُ لَكَ مُثْلًا فِی جَعَلْتَهُ بِاسْمِكَ

قَائِدٌ لِّیْسَ بِجَعْبَةٍ، وَكَذَا هِیَ لَكَ حِلَالٌ، اِلَّا اِنْ یَكُونُ حَبْلُهُ كَلَامٌ یُعْقَدُ

الْحَبْلُ — (در مختار مع الشافی ۸/۴۹۱)

اسی نے علامہ شافعی نے صاحب خدرہ سے نقل فرمایا کہ — اگر کوئی آدمی اپنے بیٹے کے لئے والد کی  
بیلوں لگائے اور کچھ جھلنے لگائی (یعنی میں نے ان کو اپنے بیٹے کے لئے لیا) تو یہ جھل نہیں جائے گا،

لیکن اگر باپ نے جعلیتہ باسم ابنی کہا (یعنی میں اسکو اپنے بیٹے کے نام سے کہتا ہوں) تو اس صورت  
 ہد نہیں ہوگا۔ **وفی الشامیۃ:** ولقد اقال فی الخلاصہ: لو غرس لابنہ کرنا

ان قال جعلتہ لابنی بلکن ہبۃ۔ وان قال باسم ابنی لا بلکن ہبۃ، شامی (۳۹۷)  
 معلوم ہو گیا کہ صرف نام پر محدودیت سے کوئی چیز اسکی ملک نہیں ہوتی، جب تک کہ ملک پر  
 دلالت کرنے والی کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ اسی لئے اگر موجودہ صورت میں کوئی توان یا دلیل ملک یا حق  
 جانے کو چھوڑی کیجیگی باپ کی ملکیت قائم رہتی، جیسا کہ اسکی نائید قنادی ہندہ کے حیرت انگیز سے ہوتی  
 ہے۔

کہ اگر کوئی باپ کوئی چیز اپنی اولاد کے نام کر دی تو اظہر قول کے مطابق اُسے ہد سمجھا جائے گا اور  
 یہی قول اکثر مشائخ کا ہے، لیکن اگر باپ نے کہہ دیا کہ میرا ارادہ ہے کہ میرا بیٹا اسکی نصیب نہ کی جائے گی۔

ولقد قال جعلتہ باسم ابنی قلذالک هذا هو الاظہر وعلیہ  
 اکثر مشائخنا، کذا فی الغنیۃ، وان لم یُرد الہبۃ لہدیٰ لفا  
 فی الملتقط (ہندہ ۳۹۷/۲)

حاصل یہ کہ: اگر کوئی چیز کسی کے نام کر دی جائے اور ہد مراد لینے سے کوئی فریبہ صاف نہ ہو، یا  
 صاحب خود صراحت کرے یا ہو کہ میری مراد ہد نہ تھی تو اسکی بات ماننی جائے گی، لہذا صورت مذکورہ میں جس  
 صراحت موجود ہے کہ کیجیگی احترام و اکرام کی وجہ سے والد کے نام ہے، تو اس صورت میں کیجیگی باپ ہی ہوتی  
 اور باپ کے انتقال کے بعد وہ کیجیگی وارثین کے مابین تقسیم نہ ہوتی، بلکہ علی حسب سابق وہ کیجیگی قائم رہے  
 والد کے بیٹے کی ملک ہوتی۔ **فتاویٰ والفقہاء رحمہم**

### بائے کا اپنے سرمایہ کاروبار کر دینا

بائے بیٹوں کے باہمی معاملات میں سے ایک صورت یہ بھی ہے کہ کبھی مالدار چھائیت و باپ اپنے  
 سرمایہ اور پونجی سے ہر ایک بیٹے کا ایک ایک کاروبار کر دیتا ہے، لیکن بیٹے کی حیثیت متعین نہیں ہوتی کہ اس  
 کاروبار میں وہ مالک ہے یا عامل، تو اس طرح کے کاروبار کئے گئے تو ان میں دو صورتیں موجود ہیں:-

۱۔ باپ کا کاروبار کر دینا، اور سب بیٹوں کی کماٹی خود لیتا، اور بیٹوں کو صرف خرچ  
 دیتا۔

۲۔ باپ کا کاروبار کر دینے کے بعد کوئی منفعت نہ لیتا، صرف اسکی رہنمائی میں بیٹوں  
 کا کام کرتا۔

پہلی صورت میں باپ کے کاروبار کر دینے سے مراد اُن کاروبار کرنے کیلئے سرمایہ اور پونجی دینا ہو  
 تو یہ صورت شرکت مضاربت کی ہوتی، اسلئے کہ منافع اور جوہر سے سرمایہ کار مالک باپ ہے، اور بیٹوں کو بھی  
 بقدر ضروریات رقم ملتی ہے، اور بیٹے باپ کے خیال میں سے بھی نہیں ہیں، یہ شرکت مضاربت کی علامت ہے  
 نام شرکت مضاربت کی صحت کیلئے قاعدین کے لئے حصہ دہانہ کا معلوم وقت اور جگہ ضروری ہے، جو یہاں موجود نہیں ہے



اس کے یہ شریعت قائم ہوئی، اور اس کا حکم یہ ہے کہ سداً نفع والا کہلے ہو، اور بیٹوں کے لئے اجرت مثل ذرا

ہو۔ کھائی المجلہ: استحقاق رب المال للرجح بماله، فیکون لجميع الرجال

فی المضاربة القادرة، والمقارب بمنزلة الجیره یاخذ اهر المثل

(شرح المجلد للامام سی ۳۶۲)

لہذا اس میں بہ ذکر کو کرنا کہ "سب لائی یا یکے پاس آتی اور بیٹوں کو ضروریات کے نواسوں

سے رقم دی جاتی ہے، درست نہیں، بلکہ باپ پر ضروری ہے کہ بیٹے کو بچت دے گی تحسین کے

یا اجرت مثل ادا کرے،

اور اگر باپ کے کاروبار کر دے سے مراد — یا قضا بلکہ کاروبار کے بیٹوں کے

حوالے کر دیا ہے، تو اس صورت میں بھی بیٹے کی حیثیت اجیر کی ہوگی، لہذا وہ باپ کے خیال میں بیٹوں میں

لہذا ربح منفعین نہ ہونے کی صورت میں ان کے لئے اجرت مثل واجب ہوگی، کا مقرر فی اول الباب

ان الشركة القادرة بمال من اصدھا، فالرجح لرب المال ولاحق

اجر مثله۔ (شامی ۵۰۳)

دوسری صورت یہ ہے کہ باپ کا کاروبار کر دے اپنے کے بعد کوئی منفعت نہ لینا —

اس صورت میں بھی دو احتمالات ہیں:

۱۔ باقوبائے کاروبار کر دے کے بعد بیٹے کو مالک بنا کر اپنے حوالہ کر دیا ہو، جیسا کہ اس پر ہوں گا

لفظ "کبھی لیا ہوا ہے کہ آمدنی یا یکے پاس نہیں آتی۔ صرف باپ کی راہنمائی میں بیٹے کام کرتے ہیں۔"

دال ہے، تو اس صورت میں بیٹا مالک ہو گا اور مسئلہ واضح ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں:

ولو دفع الی ابنه مالاً فتصرف فيه الابن بكونه بلائین، اذا دلت

دلالة علی التمکک (شامی ۵۰۵)

۱۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بہ خرچہ کی ایک صورت ہو کہ والد نے سرمایہ اور پونجی بطور قرض کے برابرک بیٹے کو دے دی ہو

؟ تاکہ بعد میں واپس لے لے، اور اسے وہ منافع کا حقدار نہ ہو، تو اس صورت میں بیٹے کی ملکیت برابرک بیٹے کی ہوگی،

جیسا کہ حسب ذیل جو تہ سے معلوم ہوتا ہے،

واذا كان الرجح تماماً عادراً الی العاقل بكونه قرضاً،

(شرح المجلد للامام سی ۲۷۶) مثلاً والد لای علم





محنت و کوشش ایک ہے ، اور ہر ایک کے عمل سے حاصل شدہ آمدنی ایک دوسرے سے ممتاز و علیحدہ نہ ہو تو وہ تمام آمدنیاں ان سبھوں کو مابین برابر مشترک ہوں گی گو وہ سب سب اپنے عمل ، اپنی رائی اور عمل کی قوت و کثرت اور درستگی و عدم درستگی میں مختلف ہوں ۔

**تکلیف :** البتہ قنای ہند کے ایک جزئیہ سے تفصیل بالا پر اشکال ہوتا ہے کہ ہند کے جزئیہ میں بات پر دالی ہے کہ اگر ترکہ مشترک میں کوئی ایک وارث تصرف کرے ربح حاصل کرے تو اس کا حقدار وہی منفرد وارث ہوگا ، دوسرے وارث اس میں شریک نہ ہوں گے جیسا کہ جزئیہ حسب ذیل ہے :-

لو تصرف احد الورثة في التركة المشتركة و ربح فالمرجح للمصرف وحده ، كذا في الفناوی العناشیہ (ہندہ ۳۴۲ ثلثہ تفرقا)  
اس کا جواب یہ ہے کہ ہند کے جزئیہ میں اس وقت ہے جبکہ تمام بھائیوں کا رہنا سہنا ساتھ نہ ہو ، بلکہ تصرف کرنے والا دوسرے ورثاء سے علیحدہ ہو کر زندگی گزارتا ہو ، امداد تصرف اپنی زمانہ میں کیا ہو ۔ اور سہندہ کو وہ اس وقت ہے جبکہ تمام بھائی شریک ہوں اور ایک ہی ساتھ رہنا سہنا ہوتا ہو ، جیسا کہ اوپر ذکر کی گئی عبارت شرعی سے یہ فرق واضح ہے ، فقہ حنفی کا یہ حکم

### تقسیم مشترکہ سے قبل بعض کا نفع حاصل کرنا

اگر وارث کے مشترکہ مال کو وارثین نے مابین تقسیم کرنے سے قبل کوئی وارث کاروبار میں لگا کر نفع حاصل کر لے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وارث تصرف دیگر وارثین کے ساتھ کھانے پینے میں شامل نہیں ہے تو جو نفع حاصل کرے گا وہ اسی کا ہوگا ، اس میں دوا وارث شریک نہیں ہوگا ، جیسا کہ فناوی ہند میں ہے :-

لو تصرف احد الورثة في التركة المشتركة و ربح فالمرجح

للمصرف وحده كذا في الفناوی العناشیہ -

البتہ اس کے لئے اپنے حصہ وراثت کے بقدر نفع کا لینا حلال ہوگا ، اور اس سے آزاد لینا حلال نہ ہوگا اور مابعد نفع ملک غیر سے حاصل ہونے کی وجہ سے واجب التصرف ہوگا ، اس لئے کہ اس کے سہام مقدورہ سے آزاد حصے دوسرے وارثین کے ہیں ، اور وارثین کی ہر شرکت ”شرکت ملک“ ہے ، شرکت عقد نہیں ہے ، اور جب شرکت عقد نہیں ہے تو دوسرے کے حصے میں تصرف کرنے کی اجازت بھی نہیں ہے ، لہذا جو ربح دوسرے کے حصے سے حاصل ہوا وہ ان کی اجازت کے بغیر ہوا ، اور اس کا حاصل ہونے والا ربح حلال نہیں ہوتا ، جسے کہ شرکت عقد میں اگر کسی وجہ سے شرکت ختم ہو جائے ، اور ایک بعد کوئی شرکت دوسرے کے حصہ سے ربح حاصل کرے تو ایسا ربح اس کے لئے جائز نہیں ، اس لئے کہ شرکت ختم ہو جانے کے بعد دوسرے کے حصے میں

تصرف جائز نہیں، لہذا ناجائز طریقہ سے حاصل شدہ ربح کا تصدق واجب ہوگا، جیسا کہ علامہ غلامی نے فرمایا ہے۔  
شرح المجلد میں فرماتے ہیں:-

والجہون المطبق كالموت من حيث بطلان الوكالة، (القول) فتبقى  
الشركة قائمة الى ان يتم اطباق الجہون فتفسخ، فاذا عمل بعد ذلك  
قائم مجرد للعامل والوصیة علیہ، وهو كالغصب بحال الجہون فيطیب  
لہ ربح مالہ لا مارج من مال الجہون، حیث تصدق بہ، والظاهر انه یقال:  
قل ذاك فيما اذا تصرف امره بما لا لای فی صور بطلان الشركة، فان المارج یكون  
للعامل ویتصدق بما ربح من مال الآخر — شرح المجلد للآناسی

ترجمہ: شرکاء عقد میں سے کسی پر جنون مطبق کا پیش آجانا بطلان وکالت کیلئے موت کی طرح ہے، لہذا  
جنون طاری ہونے کی وجہ سے شرکت باقی رہے گی یہاں تک کہ جنون مطبق ہو جائے، تو شرکت عقد  
فسخ ہو جائے گی، پھر جب اس کے بعد کوئی تصرف کرنے تو پھر رارج عامل کیلئے ہوگا اور نقصان بھی  
اسی کے ذمہ ہوگا، اور وہ تصرف کرنے جنون کے حال کو عصب کرنے کے درمیان ہوگا، لہذا خود اس کے  
مال کا ربح تو جائز ہوگا لیکن جنون کے حال کا ربح جائز نہ ہوگا، چنانچہ اس کا تصدق کرنا واجب ہوگا۔  
اور ظاہر یہ ہے کہ یہی بات دس صورت میں بھی کہی جائے، جبکہ شرکت باطلہ کی صورت میں اگر شرکین  
دوسرے کے مال میں تصرف کرے، تو کل ربح تصرف کرنے والے کیلئے ہوگا، اور دوسرے کے مال سے  
حاصل ہونے والے ربح کا تصدق فرمادی ہوگا۔

البتہ علامہ غلامی نے قبستانی کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ ایسے تصرف کیلئے یہ جائز  
ہے کہ وہ اپنے عقد سے زائد ربح بجائے حدود کرنے کے اس کے اصل مالک کو دے دے یعنی وارثین کے ہاں اس کے حصہ بندی  
کے مطابق تقسیم کر دے، اور چونکہ جس عارض کیوں سے یہ ربح تصرف کیلئے حرام تھا وہ عارض ارباب اموال  
میں موجود نہیں ہے اسلئے ان کے لئے اس کا استعمال ناجائز ہوگا،

وفی القہرستانی: ولہ ان یؤدیہ الی المالک وحیل لہ

المستأول لزوال المحیث، (۲۷۷/۹ ش ۱)

اور قبائلی کا بھی یہی تھا تھا ہے کہ مال غنیمت ان کے احباب کے معلوم ہونے کی صورت میں ان کی طرف لوٹا دیا جائے  
اور جب صاحب مال معلوم نہ ہو تو اس کا تصدق کر دیا جائے، جیسا کہ علامہ غلامی فرماتے ہیں:-  
والحاصل ان علم ارباب الاموال وجب ردہ علیہم، والا تخاف علم  
عین الحرام لا یحل لہ، وصدقہ بقیہ بقیۃ صاحبہ، (س ۱۲/۷)

خلاصہ یہ کہ تنہا تصرف کرنے والے کیلئے اپنے حصہ شرعیہ کے مطابق فائدہ حاصل کرنے حلال ہوگا،  
اس سے زائد سے فائدہ اٹھانا جائز نہ ہوگا، بلکہ اس سے زائد ربح تو ارباب اموال کی طرف لوٹنا ہوگا، مگر اگر اللہ تعالیٰ رحم



## حیثیت متعین نہ ہونے کی صورت میں

### رجح کا شرعی حکم

الشرک

کسی بھی کاروبار کی صورت کیلئے ضروری ہے کہ اس کی ضروری شرطیں تحریری شکل میں طے کی جائیں تاکہ مستقبل میں نزاع باہمی اور ناشکی امور سے احتراز ہو سکے، تاہم اگر کاروبار کی ابتداء ہو جائے اور جلد شرطوں کی تعیین نہ ہو سکے تو شریعت کے مطابق وہ کاروبار خالص ہو جائے گا، اور اس وقت حاصل ہونے والے منافع مال مکمل کے تابع ہوں گے، جس کی قدر تفصیل ماقبل میں ہو چکی ہے، اور یہاں مزید تفصیل بیان کی جاتی ہے کہ ایسی صورت میں —

یا تو شریکین کی جانب سے مال ہوگا — یا کسی ایک کی جانب سے مال ہوگا — یا کسی کی بھی جانب سے مال نہ ہوگا، — یہ کل تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔

پہلی صورت: اگر شریکین کی جانب سے مال ہو — تو حاصل ہونے والے منافع اس مال کی تعداد کے اعتبار سے تقسیم ہوں گے، اس لئے کہ اصل یہی ہے کہ ربح مال کے تابع ہو، لیکن شرکت صحیح ہونے کی صورت میں جس مقدار کی شرط طے کی جاتی ہے اسی کے مطابق تقسیم ہوتا ہے، اور یہاں عقد خالص ہو چکا ہے تو طے شدہ مقدار ربح باطل ہو گئی اور وہ اس کی اصل کی طرف لوٹ گیا — اور ربح مال کے تابع ہو گیا، لہذا اس مال کی تعداد کے مطابق تقسیم ہوگا، جیسا کہ مجلہ میں ہے،

بقسم الرجب فی الشركة الفارسة علی مقدار رأس المال فاذا شرط لاحد الشریکین زیادة فلا تعتبر — لان الاصل ان الرجب یتبع لمال کاملیع وانما عدل عنه عند صحة التسمية ولم تصح، فیلطل شرط التفاضل، لان استحقاقه بالعقد، فیکون فيه تفسیر الفساد وهو واجب المرفع —

ترجمہ: — شرکت فارسی میں رجب اس مال کی تعداد کے تناسب سے تقسیم ہوتا ہے، چنانچہ اگر شریکین کیلئے جب زیادتی کی شرط ہو تو (ضاد شرکت کی وجہ سے) وہ معتبر نہ ہوگی، اس لئے کہ اصل یہی ہے کہ رجب مال کے تابع ہوتا ہے جیسے کہ غلہ، لیکن اس اصل سے صحت شدہ کے وقت (شرط تفاضل کی طرف) عدول کیا جاتا ہے، اور (ضاد شرکت کی وجہ سے) تقسیم صحیح نہیں ہوگی، تو شرط تفاضل باطل ہو گئی، کیونکہ تفاضل لا استحقاق عقد کرنے کی وجہ سے ہوتا ہے، اور ضاد عقد کے وقت اس کے اعتبار کرتے ہیں ضاد کی تعبیر لازم آئی ہے حالانکہ وہ واجب المرفع ہے —

اور اس صورت میں اگر کوئی ایک عمل کرے اور دوسرا کچھ بھی عمل کرے تب بھی اس مال کی تعداد کے اعتبار سے منافع تقسیم ہوں گے، اور عمل کرنے والے کو الگ سے کوئی اجرت نہیں ملے گی بلکہ کہ کوئی بھی شریک اخیر نہیں ہوتا جیسا کہ علیہ رہن عایدین تحریر فرماتے ہیں۔

ولم ینکر ان لا حرج اجرا لانه لا اصل للشریک فی العمل بالمستترک  
کما ذکرہ فی فقہ الطحان — شامی ۵۴۰ ہذا فی شرح المجلہ ۲۹۳/ع

دو صوری صورتیں ہوں۔ یہ ہے کہ کسی ایک کی جانب سے مال ہو۔ تو اسکی بھی دو صورتیں ہیں۔

یا تو مال بائیں کی جانب سے ہوگا، یا بیلے کی جانب سے،  
اگر بائیں کی جانب سے ہو۔ تو اسکی بھی دو صورتیں ہیں، یا تو بیلے بائیں کی جانب سے ہوں  
یا نہیں۔ ہر ایک صورت کا حکم جدا عنوان دو مرتبہ عرف بائیں کی جانب سے ہوگا،  
کے ذیل میں لکھ دیا۔

اور اگر مال بیلے کی جانب سے ہو تو اسکی تفصیل جدا عنوان عرف  
بیلے کا مرتبہ ہے، کے ذیل میں بیان کی جا چکی۔

تیسری صورت۔ یہ ہے کہ شریکین میں سے کسی کی جانب سے مال نہ ہو۔ تو اسکی بھی دو صورتیں  
ہیں۔ عمل دونوں کی جانب سے ہوگا۔ یا کسی ایک کی جانب سے۔  
اسکی تفصیل بھی جدا عنوان دو مال کے بغیر شریکین فارغ ہے، کے ذیل میں موجود ہے۔

وَقَدَرْتُمْ مَا مَسَّكَ عَنْهُ مِنَ الْإِثْمِ فَفَضَّلَ اللَّهُ لَكَ مِنْهُ  
وَهُوَ عِلْمٌ بِالْصَّدَقَاتِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى  
حَبِيبِ الْبَرِيَّةِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ الْأَمْحَدِينَ

کتبہ

محمد فاروق غزنوی

جامعہ دارالاحسان بارگاہی

منصوبت محجرات

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ